

Verkoop gronden te Kessel.

Voor dit punt, de verkoop van de gronden te Kessel, zal ik het standpunt van de Vlaams Belang fractie verduidelijken :

De wijze waarop deze verkoop door de gemeenteraad gejaagd wordt, nl. als toegevoegd punt , tart alle verbeelding. Iedereen was verrast. Zelfs het beheersorgaan sportinfrastructuur en de sportraad, moesten het “via horen zeggen” vernemen dat de jeugdvoetbalterreinen te Kessel gingen verkocht worden. Zij hebben dan spontaan hun advies gegeven : advies dat door dit stadsbestuur niet gevraagd was en waarop het blijkbaar zeker niet zat te wachten.

Nochtans is de voorbereiding voor deze verkoop reeds in aug vorig jaar gestart zoals, uit de aan ons beschikbaar gestelde documenten, blijkt. Toen had ook het participatieproces moeten gestart worden, ten minste indien participatie hoog in het vaandel gevoerd wordt. Niet dus.

Wat het voorstel tot verkoop betreft zoals het nu op tafel ligt, wij staan achter het advies van de sportraad en het beheersorgaan sportinfrastructuur, nl. de terreinen te Kessel pas verkopen als de terreinen Hoge Velden gerealiseerd zijn.

Wij zijn niet principieel tegen een verkoop maar wel tegen het voorstel zoals het hier nu voorligt.

Na analyse van het dossier zijn dit cruciale elementen in dit voorstel tot verkoop :

1. Het project Hoge Velden waarvan de realisatie was beloofd tegen 2010 en waarvan de eerste steen nog altijd niet is gelegd. Het proces van deze soap is vroeger in de gemeenteraden al uitvoerig gemaakt geweest en hier ga ik nu niet verder op in.  
Of het project in deze legislatuur zal gerealiseerd worden ? De weddenschappen gaan nu in.

2. Het nijpend tekort aan sportvelden op Liers grondgebied. Dit argument wordt door de bestuursmeerderheid gebruikt om de verkoop aan een Lierse voetbalclub te verdedigen. Hier is Niks mis mee, maar door de verkoop van de gronden te Kessel wordt dit probleem niet opgelost. Integendeel, de stad verliest zijn zeggenschap en kan zijn regulerende rol niet meer spelen in het gezamenlijk gebruik van de terreinen door Lyra-Lierse en Lierse Kempenzonen. Hierdoor dreigen een dikke 300 jeugdspelers geen terreinen meer te hebben vooraleer de Hoge Velden gerealiseerd zijn. Dus dit argument kan evengoed ter verdediging van de niet-verkoop gebruikt worden.
  
3. De meerderheid gebruikt het argument dat er “heel wat investeringen dienen te gebeuren naar volgend seizoen toe”. De kleedkamers en de cafetaria moeten gerenoveerd worden en volgens de brief van Lierse Kempenzonen moeten de terreinen heraangelegd worden en moet het kunstgrasveld vernieuwd worden.  
Er circuleren bedragen van 2 tot 2,5 miljoen euro, o.a. ook in de commissie van sport. Deze verkoop is reeds sinds augustus vorig jaar in voorbereiding maar wat ik echter mis in dit dossier is een document met oplijsting van de kosten die nodig zijn om de terreinen en gebouwen gedurende een aantal jaren verder te laten gebruiken, minstens tot de realisatie van de Hoge Velden.  
Dit is gewoon slecht huiswerk.  
Zonder deze noodzakelijke gegevens is het voor de OCMW-raadsleden onmogelijk om op een ernstige manier een beslissing te nemen over verkopen versus niet verkopen.
  
4. Dhr. Van Thillo, die we alleszins succes wensen met de verdere uitbouw van Lierse Kempenzonen, werd door het stadbestuur gevraagd om te garanderen dat de jeugdspelers van Lyra-Lierse de terreinen in Kessel nog 2 jaar kunnen gebruiken, aan marktconforme prijzen weliswaar. Hoe dom kan je zijn om slechts een garantie van 2 jaar te vragen ?  
Je moet al van een andere planeet zijn om te geloven dat de Hoge Velden dan beschikbaar zijn. Als stadsbestuur moet je handelen in het belang van alle Lierse verenigingen.

5. Ik wil ook nog verduidelijken dat wij niet opgezet zijn met de gevolgde verkoopsprocedure. Het principe van de onderhandse verkoop is OK maar er had minstens een transparante bevragingprocedure (dus publieke bekendmaking) moeten geweest zijn zodat ook andere geïnteresseerden de mogelijkheid hadden om een bod te doen.

De creativiteit waarmee jullie argumenten bezigen in functie van het door jullie gestelde doel, nl. de huidige verkoop, diezelfde creativiteit had ook kunnen gebruikt worden om deze terreinen te behouden en om de noodzakelijke investering, waarover dus totaal geen transparantie gegeven wordt, een plaats in het ambitieuze investeringsplan van 22 miljoen euro te geven. Een van de percelen, nl. perceel 105 is bouwgrond, kan in dat verband als zodanig te gelde gemaakt worden. Volgens de stedenbouwkundige dienst van Nijlen is dat een reële mogelijkheid ivv. het geplande gebruik van de site

Conclusie :

We verdedigen het advies van de sportraad : niet verkopen tot de Hoge Velden klaar zijn.

We zijn echter niet principieel tegen een verkoop indien Lyra-Lierse van de terreinen kan blijven gebruik maken tot de Hoge Velden klaar zijn.

Onze fractie zal het voorstel tot verkoop zoals het nu voorligt niet goedkeuren.

De creativiteit waarmee jullie argumenten bezigen in functie van het door jullie gestelde doel, nl. de huidige verkoop, diezelfde creativiteit had ook kunnen gebruikt worden om deze terreinen te behouden en om de noodzakelijke investering, waarover dus totaal geen transparantie gegeven wordt, een plaats in het ambitieuze investeringsplan van 22 miljoen euro te geven. Een van de percelen, nl. perceel 105 is bouwgrond, kan in dat verband als zodanig te gelde gemaakt worden. Volgens de stedenbouwkundige dienst van Nijlen is dat een reële mogelijkheid ivv. het geplande gebruik van de site